

## ตอนที่ 5

### การดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้

#### การดำเนินงาน

การดำเนินงานของสถานศึกษาสามารถแยกออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

**1. ด้านความตระหนัก (Awareness)** สถานศึกษาได้แสดงออกถึงความตระหนักในเป้าหมายหน้าที่ และภาระงานของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินไปให้ประสบความสำเร็จตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ โดยประชุมบุคลากรของสถานศึกษาทำการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานของ สอศ. มาตรฐานของ สมศ. และมาตรฐานสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กฎหมาย ระเบียบ ทฤษฎี และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นออกคำสั่ง และมอบหมายงาน วางแผนการทบทวน ตรวจสอบ และประเมิน โดยกำหนดวัน เวลา หัวข้อการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้รับทราบ และร่วมกันคิดระดมสมองในการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่จะพัฒนาตามเป้าหมาย ของมาตรฐานการอาชีวศึกษาอันประกอบด้วยมาตรฐาน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอันจะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน สังคม ประเทศชาติ ให้มีความเจริญก้าวหน้า ตามเกณฑ์ที่ต้องการอย่างยั่งยืน รวมถึงการเตรียมการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร และนักเรียน นักศึกษาทุก ๆ กิจกรรม

**2. ด้านวิธีดำเนินการ (Attempt)** บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ร่วมประชุมตามแผนงาน โดยทำการ ศึกษาคำสั่ง กฎ ระเบียบ นโยบาย ฯลฯ เพื่อสร้างความเข้าใจ และร่วมกันคิดระดมสมองในการกำหนดโครงการ กิจกรรม หรืองานที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาให้เกิดมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามเกณฑ์ที่ต้องการ โดยกำหนดกิจกรรมในรูปของโครงการ โครงการงาน หรืองานสาขาวิชา งาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำโครงการ โครงการงาน หรืองาน ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีไปดำเนินการ ทำการทบทวน ตรวจสอบการปฏิบัติงาน และประเมินผลเป็นระยะ ปรับแผนดำเนินงาน (ใช้ทฤษฎี PDCA) ให้สอดคล้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยวางแผนให้ได้ผลเทียบเท่าหรือสูงกว่าเป้าหมายของสถานศึกษา การดำเนินงานของสถานศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

### 1) ด้านการวางแผนงาน (Plan)

สถานศึกษาได้แสดงออกถึงความตระหนักในเป้าหมาย หน้าที่ และภาระงานของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินไปให้ประสบความสำเร็จตามเกณฑ์มาตรฐานของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และมาตรฐานชาติ โดยประชุมบุคลากรของสถานศึกษา ทำการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ มาตรฐานของ สอศ. มาตรฐานของ สมศ. มาตรฐานสถานศึกษารางวัลพระราชทาน และมาตรฐานชาติ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กฎหมาย ระเบียบ ทฤษฎี และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นวางแผนการปฏิบัติงาน ร่างคำสั่งมอบหมายงาน และการเตรียมการทุกมิติโดยกำหนดวัน เวลา หัวข้อการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน ได้รับทราบ และร่วมกันคิดระดมสมองในการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่จะพัฒนาตามเป้าหมายของมาตรฐานการอาชีวศึกษาอันประกอบด้วยมาตรฐาน 7 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 35 ตัวบ่งชี้ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน สังคม ประเทศชาติ ให้ความเจริญก้าวหน้าตามเกณฑ์ที่ต้องการ อย่างยั่งยืนรวมถึงการเตรียมการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร และนักเรียน นักศึกษาทุก ๆ กิจกรรม

### 2) ด้านการดำเนินงาน (Do)

บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ร่วมดำเนินงานตามแผนงานโดยปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ระเบียบ นโยบาย วัฒนธรรมองค์กร ฯลฯ หรือตามที่ได้ร่วมกันคิดระดมสมองในการกำหนดโครงการ กิจกรรม หรืองานที่จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาเกิดมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามเกณฑ์ และกรอบเวลาของตัวบ่งชี้ และมาตรฐานต่าง ๆ ตามที่ต้องการให้เกิดมีคุณภาพโดยดำเนินกิจกรรมในรูปของโครงการ โครงงาน หรืองาน สาขาวิชา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำโครงการ โครงงาน หรืองาน ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีไปดำเนินการ ทำการทบทวน ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยวางแผนให้ได้ผลเทียบเท่า หรือสูงกว่าเป้าหมายของสถานศึกษา

### 3) ด้านการประเมินผล (Check)

บุคลากร นักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษาร่วมกันประเมินผลตามที่กำหนดไว้ในโครงการ โครงงาน หรืองาน โดยใช้วิธีการ เครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องเหมาะสม กับการปฏิบัติงานในทุกมิติ ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมถึงการระบุข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานด้านต่าง ๆ

#### 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action)

ดำเนินการโดยนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และหรือข้อเสนอแนะ มาดำเนินการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีมากขึ้น โดยใช้การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วม มีการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดเป็นวงจรคุณภาพอย่างยั่งยืน

**3. ด้านผลการดำเนินการ (Achievement)** ผลจากการประเมินพบว่า บุคลากร นักเรียน นักศึกษาของสถานศึกษา ได้ร่วมกันดำเนินการปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี มากขึ้น มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติกิจกรรม ที่เน้นการมีส่วนร่วม มีการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง การประเมินความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้จัดทำเครื่องมือวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย และมีคุณภาพเพื่อใช้ในการวัดผล ประเมินผล กิจกรรมทุกกิจกรรม ปรากฏผลการประเมิน ดังรายงานต่อไปนี้

#### มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

##### ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

###### ความตระหนัก

- แต่งตั้งหัวหน้าแผนกวิชา และครูที่ปรึกษาเพื่อรับผิดชอบดูแลผู้เรียน ดำเนินการให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การผ่านสภาพของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

###### ความพยายาม

- สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นการปฏิบัติจริง
- จัดหลักสูตร 3 ช่องทางให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน
- จัดกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพตามความเหมาะสมของศักยภาพผู้เรียน
- จัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม
- สอนรายวิชาปรับพื้นฐานให้ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับหน่วย
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

ตารางที่ 37 ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ 2.00 ขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปวช. 1	775	649	83.74
ปวช. 2	637	597	93.72
ปวช. 3	569	549	96.49
<b>รวมระดับชั้น ปวช.</b>	<b>1,981</b>	<b>1,795</b>	<b>90.61</b>
ปวส. 1	429	397	92.54
ปวส. 2	340	328	96.47
<b>รวมระดับชั้น ปวส.</b>	<b>769</b>	<b>725</b>	<b>94.28</b>
<b>รวมทั้ง 2 ระดับ</b>	<b>2,750</b>	<b>2,520</b>	<b>91.64</b>

จากตารางพบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.00 ขึ้นไปตามชั้นปี เฉลี่ยรวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. เท่ากับ ร้อยละ 91.64

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 -79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 -69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 -59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน และชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินระดับความพึงพอใจมาทำการวางแผนในการปรับปรุง พัฒนาคุณลักษณะ และความรู้ความสามารถของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หน่วยงาน และชุมชน
- แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย พัฒนา ฯ ของสถานศึกษา เพื่อศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา รวมถึงเรื่องความพึงพอใจในคุณภาพของผู้เรียนที่สถานศึกษาได้ผลิตออกไปให้กับสถานประกอบการ

### ความพยายาม

- จัดหาเครือข่ายเพื่อร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือสถานประกอบการ หน่วยงาน และชุมชนในจังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา แพร่ และจังหวัดน่าน ที่อยู่ร่วมในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2
- จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
- จัดทำสถิติผลการประเมินความพึงพอใจที่ถูกต้องตามหลักวิชา มีการสรุปผล พร้อมทั้งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และรายงานผู้บริหารเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสั่งดำเนินการพัฒนาตามเป้าหมาย ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นฝึกทักษะวิชาชีพ
- จัดกิจกรรมสัมมนาร่วมกับสถานประกอบการในหัวข้อ “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการต้องการ”
- การจัดทำโครงการ “ศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา”
- โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ
- การจัดการนิเทศนักเรียน นักศึกษาฝึกงานเป็นประจำทุกปีการศึกษา
- การดำเนินงานประเมินความพึงพอใจได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 38 สรุปความพึงพอใจคุณภาพของผู้เรียน

ท.บ.	ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์		ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป		ด้านสมรรถนะวิชาชีพ		รวม 3 ด้าน	
		ค่าคะแนน	ร้อยละ	ค่าคะแนน	ร้อยละ	ค่าคะแนน	ร้อยละ	ค่าคะแนน	ร้อยละ
1	กลุ่มสถานประกอบการ/หน่วยงาน	4.36	87.19	4.18	83.62	4.29	85.81	4.27	85.39
2	กลุ่มบุคคลในชุมชน	4.21	84.20	4.06	82.27	4.15	83.07	4.14	82.53
	<b>รวมเฉลี่ยทุกกลุ่ม</b>	<b>4.26</b>	<b>85.18</b>	<b>4.10</b>	<b>81.95</b>	<b>4.20</b>	<b>84.02</b>	<b>4.18</b>	<b>83.47</b>

**จากตารางพบว่า** ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ/หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนรวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ที่ออกฝึกงานมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.18 คิดเป็น ร้อยละ 83.47

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ส่งเสริม กำกับ ดูแลประเมินผู้เรียนระดับ ปวช. 3 และ ปวส. 2 ในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทุกสาขางาน สาขาวิชา และประเภทวิชา
- แต่งตั้งกรรมการดำเนินการประเมินมาตรฐานวิชาชีพของสถานศึกษา

#### ความพยายาม

- ส่งเสริมให้ผู้เรียนเตรียมความพร้อมในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- ส่งเสริมให้ทุกสาขางานประเมินการปฏิบัติงานตามสภาพจริง
- จัดทำแผนการสอนวิชาชีพที่เน้นการบูรณาการทฤษฎี และปฏิบัติ
- จัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นการปฏิบัติจริง
- จัดแผนการเรียนเป็นโครงการ เป็นชิ้นงาน
- กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ
- การจัดการแข่งขันทักษะวิชาชีพในสถานศึกษา
- การจัดทำมาตรฐานในการจัดสอบประเมินมาตรฐานวิชาชีพของสถาบัน
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

##### ตารางที่ 39 ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ที่	ระดับ	จำนวนผู้ลงทะเบียน ครบทุกรายวิชา	จำนวน ผู้ผ่านเกณฑ์	ร้อยละของ ผู้ผ่านเกณฑ์
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3	540	529	97.96
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2	324	323	99.69
	รวม	864	852	98.61

**จากตารางพบว่า** ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. คิดเฉลี่ยเป็น ร้อยละ 98.61

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 -79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 -69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 -59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะด้านวิชาการ วิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ตามหลักสูตรในแต่ละสาขางาน สาขาวิชา และประเภทวิชา
- ร่วมส่งครูในสถานศึกษาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำข้อทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

#### ความพยายาม

- ส่งเสริมให้ทุกสาขางาน สาขาวิชา และประเภทวิชาจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง
- จัดให้ใช้วิธีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง
- ส่งเสริมให้มีการจัดทำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัย
- จัดหาผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถานศึกษามาช่วยพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนให้สาขาวิชา จัดสอนซ่อมเสริม ให้แก่ผู้เรียนที่มีระดับความก้าวหน้าทางการเรียนต่ำ
- ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดทำวิจัยชั้นเรียนที่เน้นในด้านการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ
- จัดการแนะแนวการทำข้อทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ให้แก่ผู้เรียนระดับ ปวช. 3 และ ปวส. 2
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA



### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

ตารางที่ 40 ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ระดับ	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าสอบ	จำนวนผู้ผ่านค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ	คิดเป็นร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3	550	320	58.18
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2	347	201	59.93
รวม	897	521	58.08

จากตารางพบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปรวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. คิดเฉลี่ยเป็น ร้อยละ 58.08

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 -64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 -54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 -44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน  
อาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ**

**ความตระหนัก**

- แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา

**ความพยายาม**

- ส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะในการคิด ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ
- จัดกิจกรรมประกวดทักษะในการพูด เขียน และการแสดงด้วยภาษาอังกฤษ
- จัดตั้งชมรมภาษาต่างประเทศ
- จัดทำโครงการจัดหา จัดจ้างครูชาวต่างประเทศมาช่วยสอนภาษาอังกฤษ
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

**สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)**

ตารางที่ 41 ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ระดับ	จำนวน ผู้ลงทะเบียน เข้าสอบ	จำนวนผู้ผ่าน ค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับชาติ	คิดเป็นร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3	550	292	37.82
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2	347	208	59.94
รวม	897	500	55.74

**จากตารางพบว่า** ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษรวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. คิดเฉลี่ยเป็น ร้อยละ 55.74

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ดี

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 -64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 -54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 -44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

**ไม่ต้องประเมินเนื่องจาก สอศ. ยังไม่ได้แต่งตั้งหน่วยงานทดสอบมาตรฐานอาชีพ**

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งครูที่ปรึกษาเพื่อดูแลผู้เรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

#### ความพยายาม

- กำหนดให้ครูผู้สอน และครูที่ปรึกษาต้องประสานงานกันในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในกำกับดูแล
- ส่งเสริมให้ครูผู้สอนปรับแผนการเรียนให้สอดคล้องตามสภาพจริงของผู้เรียนกลุ่มที่มีปัญหาในการเรียน
- ส่งเสริมให้ครูผู้สอนประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง
- ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำวิจัยชั้นเรียนมุ่งเน้นพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริม
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 42 ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ท.ล.	ระดับ	จำนวนผู้เรียน แรกเข้าทั้งหมด	จำนวนผู้เรียน ที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษา
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3	813	498	61.25
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2	376	309	82.18
	รวม	1,189	807	67.87

**จากตารางพบว่า** ผู้สำเร็จการศึกษาของสาขาวิชา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คิดเป็น ร้อยละ 67.87

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ พอใช้

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 -79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 -69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 -59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี**

**ความตระหนัก**

- ทำการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านทวิภาคีของสถานศึกษา

**ความพยายาม**

- กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ และการศึกษาต่อ
- การจัดโครงการปัจฉิมนิเทศก่อนจบการศึกษา
- การจัดทำโครงการ “ศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา”
- การจัดทำโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

**สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)**

**ตารางที่ 43 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี**

ที่	ระดับ	จำนวนคน							ร้อยละ					
		ผู้จบการศึกษามปี 2555	ที่ได้งานทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	ศึกษาต่อ	ว่างงาน	ไม่สามารถติดต่อได้	รวม	ที่ได้งานทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	ศึกษาต่อ	ว่างงาน	ไม่สามารถติดต่อได้	รวมร้อยละ
1	ปวช.	483	20	5	457	1	-	483	4.14	1.03	94.62	0.21	-	100
2	ปวส.	278	36	7	229	2	4	278	12.95	2.52	82.37	0.72	1.44	100
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>761</b>	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>686</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>761</b>	<b>7.36</b>	<b>1.58</b>	<b>90.14</b>	<b>0.39</b>	<b>0.53</b>	<b>100</b>
		<b>754</b>							<b>99.08</b>					

**จากตารางพบว่า** ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2555 ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี คิดเป็น ร้อยละ **99.08**

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 -79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 -69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 -59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินระดับความพึงพอใจมาทำการวางแผนในการปรับปรุง พัฒนาคุณลักษณะ และความรู้ความสามารถของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการ
- แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านงานวิจัย พัฒนา ฯ ของสถานศึกษา เพื่อศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา รวมถึงเรื่องความพึงพอใจในคุณภาพของผู้เรียนที่สถานศึกษาได้ผลิตออกไปให้กับสถานประกอบการ

#### ความพยายาม

- จัดหาเครือข่ายเพื่อร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการในจังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา แพร่ และจังหวัดน่าน ที่อยู่ร่วมในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2
- จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
- จัดทำสถิติผลการประเมินความพึงพอใจที่ถูกต้องตามหลักวิชา มีการสรุปผล พร้อมทั้งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และรายงานผู้บริหารเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสั่งดำเนินการพัฒนาตามเป้าหมาย ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นฝึกทักษะวิชาชีพ

- จัดกิจกรรมสัมมนาร่วมกับสถานประกอบการในหัวข้อ “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการต้องการ”
- การจัดทำโครงการ “ศูนย์กำลังคนอาชีวศึกษา”
- โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ
- การจัดการนิเทศนักเรียน นักศึกษาฝึกงานเป็นประจำทุกปีการศึกษา
- การดำเนินงานประเมินความพึงพอใจได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

ตารางที่ 44 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน  
หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์		ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป		ด้านสมรรถนะวิชาชีพ		รวม 3 ด้าน	
		ค่าคะแนน	ร้อยละ	ค่าคะแนน	ร้อยละ	ค่าคะแนน	ร้อยละ	ค่าคะแนน	ร้อยละ
1	กลุ่มสถานประกอบการ/หน่วยงาน	4.39	87.67	4.33	86.46	4.41	80.09	4.38	87.42
2	กลุ่มสถานศึกษา	4.35	86.87	4.16	83.11	4.38	87.59	4.30	85.83
3	กลุ่มผู้รับบริการ	4.38	87.53	4.32	86.41	4.52	90.35	4.41	88.07
	รวมเฉลี่ยทุกกลุ่ม	4.37	87.31	4.27	85.27	4.45	88.84	4.36	87.14

จากตารางพบว่า ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.36 คิดเป็น ร้อยละ 87.14

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

**เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1



**ตารางที่ 45 สรุปผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1**

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 91.64 ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 1 (งานทะเบียน)
1.2 ระดับความพึงพอใจ ของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อ คุณภาพของผู้เรียน	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5) (สถานศึกษามีผลการ ประเมินความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็น ร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อ เทียบกับข้อมูลที่ได้รับ จากกลุ่มตัวอย่าง โดย พิจารณาจากภาพรวม)	ระดับความพึงพอใจ ของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชนที่มีต่อ คุณภาพของผู้เรียนเฉลี่ย 4.18 คิดเป็นร้อยละ 83.47 ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 2 (งานวิจัย)
1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 98.61 ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 3 (งานวัดผล)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มี คะแนนเฉลี่ยจากการ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้าน อาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติ ขึ้นไป	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 65 ขึ้นไป	ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.08  ผ่านเกณฑ์ระดับ ดี ไม่ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 4 (งานวัดผล)
1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มี คะแนนเฉลี่ยจากการ ทดสอบทางการศึกษา ในกลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 65 ขึ้นไป	ผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบทาง การศึกษาในกลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 55.74  ผ่านเกณฑ์ระดับ ดี ไม่ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 5 (งานวัดผล)
1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ ผ่านเกณฑ์การทดสอบ มาตรฐานอาชีพของ สถาบันการอาชีวศึกษา รับรอง	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ไม่ต้องประเมิน	✓		เอกสาร หมายเลข 6 (งานวัดผล)
1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตร เทียบกับแรกเข้า	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผู้เรียนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรเทียบกับ แรกเข้า คิดเป็นร้อยละ 67.87  ผ่านเกณฑ์ระดับ พอใช้ ไม่ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 7 (งานทะเบียน)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระ หรือศึกษา ต่อภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 99.08 ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 8 (งานแนะแนว)
1.9 ร้อยละระดับ ความพึงพอใจของ สถานประกอบการ หน่วยงาน หรือ สถานศึกษา หรือ ผู้รับบริการที่มีต่อ คุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	ความพึงพอใจของ สถานประกอบการ หน่วยงาน หรือ สถานศึกษา หรือ ผู้รับบริการที่มีต่อ คุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา เฉลี่ย 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.14 ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 9 (งานวิจัย)

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

หมายเหตุ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.6

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (1.1-1.3, 1.8-1.9)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (1.4-1.5)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (1.7)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

## มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้ และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

#### ความตระหนัก

- สนับสนุนโดยการอนุญาตให้ครูของสถานศึกษา เข้าร่วมเป็นกรรมการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะระดับสถาบัน และระดับชาติที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน
- มีนโยบายให้ฝ่ายวิชาการประเมิน และปรับปรุงหลักสูตร แผนการเรียนอย่างต่อเนื่อง

#### ความพยายาม

- การจัดทำโครงการลงนามความร่วมมือ กับสถานประกอบการ หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา
- ดำเนินโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
- จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามความต้องการของสถานประกอบการ
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 46 ระดับคุณภาพในการใช้ และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สาขาวิชามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	✓	
2	สาขาวิชามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓	
3	สาขาวิชามีการทดลองใช้หลักสูตร	✓	
4	สาขาวิชามีการประเมินหลักสูตร	✓	
5	สาขาวิชามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ 1-4 ไม่เกิน 3 ปีไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียน	✓	

**จากตารางพบว่า** ในปีการศึกษา 2556 สาขาวิชาดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพในการใช้ และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา ตามประเด็นการพิจารณาเท่ากับ 5 ข้อ

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทุกภาคเรียน
- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนิเทศการสอน ทุกภาคเรียน

#### ความพยายาม

- การส่งเสริมให้ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ
- จัดการฝึกอบรมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ
- โครงการนิเทศการสอน และการประเมินผลการสอน โดยผู้เกี่ยวข้อง
- การนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้
- โครงการทัศนศึกษานอกสถานที่
- การจัดการสอนเป็นทีม
- การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบเรียนเป็น โครงการ โครงการ หรือชิ้นงาน
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 47 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติข้อ
1	สาขาวิชาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ด้วยเทคนิค วิธีการสอน ที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และ คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	✓
2	สาขาวิชามีครูที่ดำเนินการตามข้อ 1 ร้อยละ 50-59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด	
3	สาขาวิชามีครูที่ดำเนินการตามข้อ 1 ร้อยละ 60-69.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด	
4	สาขาวิชามีครูที่ดำเนินการตามข้อ 1 ร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด	
5	สาขาวิชามีครูที่ดำเนินการตามข้อ 1 ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด	✓

จากตารางพบว่า สาขาวิชาได้ดำเนินการตามข้อ 1 และมีผลตามข้อ 5

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

### ความตระหนัก

- กำหนดให้ผู้สอนทุกคนจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ
- กำหนดให้ผู้สอนทุกคนจัดทำวิจัยชั้นเรียนแบบ 5 บท
- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อผู้สอน ทุกภาคเรียน
- แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการสอนทุกภาคเรียน
- จัดเตรียม จัดหาสื่อการสอนที่ทันสมัย และหลากหลาย

### ความพยายาม

- จัดการฝึกอบรมเรื่อง หลักการสอน เทคนิคการสอน เทคนิคการถ่ายทอดความรู้
- จัดการฝึกอบรมเทคนิคการสร้าง และใช้สื่อการสอน
- จัดการฝึกอบรมการวัด และประเมินผลตามสภาพจริง
- จัดการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน แบบ 5 บท
- จัดการฝึกอบรมการจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการ
- การสนับสนุนผู้สอน ไปอบรม พัฒนาด้านความรู้ ในวิชาชีพที่สอน
- โครงการอบรมในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะการพูด การบรรยาย
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 48 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สาขาวิชาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	✓	
2	สาขาวิชาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	✓	
3	สาขาวิชาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	✓	
4	สาขาวิชาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียน การสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	✓	
5	สาขาวิชาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาการเรียน การสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	✓	

จากตารางพบว่า สาขาวิชาดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1



## ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

### ความตระหนัก

- กำหนดให้ผู้สอน และผู้เรียนร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการวัด และประเมินผลการเรียน อย่างหลากหลายทุกรายวิชาก่อนทำการสอน
- กำหนดให้ผู้สอนทำการประเมินผลตามสภาพจริง

### ความพยายาม

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแผนการเรียน
- แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการเรียน การสอน
- กำหนดให้ผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียน การสอน ต่อไป
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 49 ระดับคุณภาพในการวัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์ และวิธีการวัด และประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ ก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัด และประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกรายวิชาที่สอน	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนใช้วิธีการวัดผล และประเมินผลที่หลากหลาย และเหมาะสม ทุกรายวิชาที่สอน	✓	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัด และประเมินผล ทุกรายวิชาที่สอน	✓	
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนนำผลจากการวัด และประเมินผลไปใช้ในการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษาทำความร่วมมือกับสถานประกอบการในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงาน
- แต่งตั้งครูนิเทศการฝึกงาน
- สถานศึกษาจัดทำคู่มือการฝึกงานในสถานประกอบการ
- สถานศึกษาจัดการสัมมนาผลการฝึกงาน เมื่อเสร็จสิ้นการฝึกงาน

#### ความพยายาม

- แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานกับสถานประกอบการ
- ทำการนิเทศการฝึกงานร่วมกับสถานประกอบการ
- กำหนดให้ผู้สอนนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียน การสอน ต่อไป
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 50 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	✓	
2	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน	✓	
3	สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน	✓	
4	สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน	✓	
5	สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการสัมมนา	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

**ตารางที่ 51 สรุปผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 2**

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2.1 ระดับคุณภาพในการใช้ และพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชา ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสถาน ประกอบการ หรือ ประชาคมอาเซียน	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	สถานศึกษาพัฒนา หลักสูตรตามข้อกำหนด คุณภาพ จำนวน 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 10 (งานหลักสูตร)
2.2 ระดับคุณภาพในการ จัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้รายวิชา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็น (1) และมีผล ตาม (5) ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 11 (งานหลักสูตร)
2.3 ระดับคุณภาพในการ จัดการเรียนการสอน รายวิชา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 12 (งานหลักสูตร)
2.4 ระดับคุณภาพในการ วัด และประเมินผล การจัดการเรียนการ สอนรายวิชา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 13 (งานวัดผล)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2.5 ระดับคุณภาพในการ ฝึกงาน	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 14 (งานทวิภาคี)

### สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ (2.1-2.5)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย

##### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- สถานศึกษามีคณะกรรมการวิทยาลัยตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

##### ความพยายาม

- สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการทั้งสองคณะปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
- สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการทั้งสองคณะอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิทยาลัย
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

##### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 52 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 4.14	✓	
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา ประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน 4.48	✓	

จากตารางพบว่า ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย มีการปฏิบัติจำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

**เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา**

ผลการประเมิน

**ตารางที่ 53 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา**

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน	✓	
2	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	✓	
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	
4	สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง	✓	
5	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

#### ความตระหนัก

- มีการกำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- คณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัยเห็นชอบกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

#### ความพยายาม

- มีการกำหนดอัตลักษณ์ของทุกสาขาวิชาในสถานศึกษา
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์
- จัดทำโครงการพัฒนาองค์กรทำให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาต่อเนื่องทุกปี
- ประเมินผลโครงการ แผนงาน และงานเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีต่อไป
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA



### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 54 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือ วิทยาลัย	✓	
2	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓	
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓	
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓	
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามประเด็นคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

#### ความตระหนัก

- นำนโยบายระดับชาติ ระดับกระทรวง และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหลักในการบริหารงานสถานศึกษา

#### ความพยายาม

- ผู้บริหารมีการใช้ภาวะผู้นำ และการมีวิสัยทัศน์บริหารงาน
- มีการประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา และบุคลากรภายนอก
- มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และหรือแผนยุทธศาสตร์
- นำแผนพัฒนา แผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติอย่างสอดคล้อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และตรวจสอบได้
- มีรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 55 ระดับคุณภาพในการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	✓	
2	สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	✓	
3	สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	✓	
4	สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย (4.09)	✓	

#### จากตารางพบว่า

สถานศึกษาดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ  
การประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
โดยคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดย  
เฉลี่ย 4.09

## สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานไม่น้อยกว่า 9 ประเภท เช่น ข้อมูลผู้เรียน บุคลากร งบประมาณ มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพ และการจัดการความรู้ของสาขาวิชา สาขางานเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ความพยายาม

- มีโครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศของสถานศึกษา
- มีโครงการใช้ระบบบริหารจัดการสารสนเทศในสถานศึกษา
- โครงการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
- โครงการความร่วมมือกับภาคเอกชนในการบริหารจัดการทรัพยากรร่วมกัน
- มีการนำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อการบริหารจัดการมาใช้ และจัดการความรู้
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 56 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภท และอาจมีข้อมูลอื่นที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วน และเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล	✓	
2	สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ	✓	
4	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษา โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓	
5	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.94	✓	

**จากตารางพบว่า** สถานศึกษาดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ  
 ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล  
 สารสนเทศ ของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับมาก

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะทำงานปกครอง ดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ด้าน และเป็นผู้ควบคุม ดูแล จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน
- แต่งตั้งครูทั้งสถานศึกษาอยู่ในคณะทำงานปกครองเพื่อให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารป้องกันความเสี่ยง

#### ความพยายาม

- มีการกำหนดแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- มีการจัดพื้นที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ
- มีการจัดระบบแสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ
- มีระบบป้องกันอัคคีภัย
- มีโครงการปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์
- มีโครงการ 5 ส
- มีการจัดระบบจราจรในสถานศึกษา
- มีกิจกรรมรณรงค์เพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

##### ตารางที่ 57 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนัน และการมั่วสุมโดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง	✓	
2	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ	✓	
3	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓	
4	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง	✓	
5	สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลนักเรียน

##### ความตระหนัก

- แต่งตั้งคณะทำงานดูแลนักเรียน นักศึกษา ครูที่ปรึกษา
- จัดทำเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานดูแลนักเรียน นักศึกษา

##### ความพยายาม

- มีการกำหนดระบบ แนวทางในการดูแลนักเรียน นักศึกษา
- มีการดูแลผู้ที่มีปัญหาในการเรียน
- มีการจัดระบบส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ
- มีการบริหารจัดการทุนการศึกษาแบบต่าง ๆ
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 58 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน	✓	
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา และจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	✓	
3	สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน	✓	
4	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อย ร้อยละ 10 ของผู้เรียนที่ร้องขอ	✓	
5	สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียน กลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของ  
สถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน  
ศูนย์วิทยบริการ**

**ความตระหนัก**

- แต่งตั้งหัวหน้างานอาคารสถานที่ หัวหน้าแผนกวิชา และครูในแผนกวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแล การจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
- แต่งตั้งหัวหน้างานวิทยบริการ และเจ้าหน้าที่เป็นผู้ควบคุม ดูแล การจัดศูนย์วิทยบริการ

**ความพยายาม**

- มีการวิเคราะห์ สักเคราะห์การใช้ประโยชน์จากอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน
- มีการจัดห้องปฏิบัติการกลาง เพื่อใช้งานร่วมกัน
- มีการสำรวจความพึงพอใจการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
- มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลประจำทุกห้อง
- มีโครงการจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่จำเป็น
- มีการพัฒนาการให้บริการ
- มีการจัดหาเอกสาร ตำรา ต่างๆ ให้แก่ห้องสมุด
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

**สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)**

**ตารางที่ 59 ระดับคุณภาพในการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา**

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนา และดูแลบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓	
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓	
3	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓	
4	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ย (3.83)	✓	
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓	



**จากตารางพบว่า** สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ  
มีผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาข้อ 4 เฉลี่ย 3.83

**สรุปผลการประเมิน** อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งหัวหน้างานพัสดุ เจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
- แต่งตั้งหัวหน้าแผนกวิชา และครูในแผนกวิชาเป็นผู้ควบคุม ดูแล ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

#### ความพยายาม

- มีโครงการจัดหาครุภัณฑ์ และอุปกรณ์
- มีโครงการจัดซ่อมแซมครุภัณฑ์ประจำปีการศึกษา
- มีการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์
- มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ
- มีการจัดทำโครงการเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ทดแทนล่วงหน้าทุกปีการศึกษา
- ทำบันทึกเสนอขอซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทันกับกำหนดการสอน
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 60 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	✓	
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓	
3	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓	
4	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 3.74	✓	
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ  
มีผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาข้อ 4 เฉลี่ย 3.74

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

##### ความตระหนัก

- มีการกำกับติดตามให้ครูปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่พัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า อย่างต่อเนื่อง
- ส่งครูผู้สอนฝึกอบรมเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานวิชาชีพ เช่น การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิชาชีพ ฯลฯ

### ความพยายาม

- มีโครงการเชิดชูเกียรติ ครูผู้มีคุณธรรม จริยธรรมดีเลิศ
- มีโครงการครูดีเด่น ประจำปีของสถานศึกษา
- จัดทำโครงการจัดอบรมเพื่อเพิ่มวิทยฐานะแก่ครู
- ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนในระบบ e-learning
- โครงการฝึกอบรมให้ครูผู้สอนจัดทำ Web ส่วนตัว
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนส่งงาน ผ่านระบบ e-mail
- โครงการพัฒนาศูนย์วิทยบริการให้เป็น e-library
- โครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 61 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการ หรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนครู และบุคลากรทางการศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงานองค์กรภายนอก ตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	✓	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓	
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงิน และงบประมาณ

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งหัวหน้างานวางแผนฯ และเจ้าหน้าที่ประจำเป็นผู้ควบคุม ดูแล บริหารจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามนโยบาย และความเหมาะสม

#### ความพยายาม

- มีการระดมสมองบุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการร่วมกันวางแผนงบประมาณประจำปี
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการ แผนงาน งานเพื่อเตรียมความพร้อมล่วงหน้าทุกปีการศึกษา
- ทำการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างสม่ำเสมอตลอดปีงบประมาณ
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 62 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงิน และงบประมาณ

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ (ร้อยละ 10.38)	✓	
2	สถานศึกษามีรายได้ หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก (ร้อยละ 25)	✓	
3	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อสำหรับการบริการวิชาการ และวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ (ร้อยละ 2.33)	✓	
4	สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครู และผู้เรียนจัดทำ และดำเนินการ จัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ (ร้อยละ 5)	✓	
5	สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ (ร้อยละ 5.21)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ในประเทศ และหรือต่างประเทศ

#### ความตระหนัก

- แต่งตั้งหัวหน้างานความร่วมมือฯ และเจ้าหน้าที่ประจำเป็นผู้ควบคุม ดูแล การระดมทรัพยากร ให้เป็นไปตามนโยบาย และความเหมาะสม

#### ความพยายาม

- มีการระดมสมองบุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการร่วมกันวางแผนจัดหาทรัพยากรทุกประเภท จากหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศ และหรือต่างประเทศ
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ โครงการ แผนงาน งานเพื่อเตรียมความพร้อมล่วงหน้าทุกปีการศึกษา
- ทำการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้ทรัพยากรทุกประเภทสม่ำเสมอตลอดปีงบประมาณ
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 63 คุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายในประเทศ และหรือต่างประเทศ

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายในประเทศ และหรือต่างประเทศ (มีจำนวน 5 แผนงาน โครงการ)	✓	
2	สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเทศ หรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน (สถานศึกษามีการจัดหาภูมิปัญญาฯร่วมพัฒนาผู้เรียนจำนวน 13 สาขา คิดเป็นร้อยละ 100)	✓	
3	สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการในประเทศ และหรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษากับสาขาวิชา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง (สถานประกอบการมีส่วนร่วม 288 แห่ง)	✓	
4	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่น ๆ เช่นงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ (รวมมีการระดมทรัพยากร 5 รายการ)	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายในประเทศ และหรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ  
สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

**เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตารางที่ 64 สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 3

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
3.1 ระดับคุณภาพ ในการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ สถานศึกษา หรือวิทยาลัย	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 15 (งานวางแผน)
3.2 ระดับคุณภาพ ในการจัดทำแผนการ บริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 16 (งานวางแผน)
3.3 ระดับคุณภาพ ในการพัฒนา สถานศึกษา ตามอัตลักษณ์	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 17 (งานวางแผน)
3.4 ระดับคุณภาพ ในการบริหารงาน และภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 18 (งานบุคลากร)



ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
3.5 ระดับคุณภาพในการ บริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูล สารสนเทศ ของสถานศึกษา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 19 (งานศูนย์ข้อมูล)
3.6 ระดับคุณภาพในการ บริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 20 (งานปกครอง)
3.7 ระดับคุณภาพในการ จัดระบบดูแลนักเรียน	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 21 (งานครูที่ปรึกษา)
3.8 ระดับคุณภาพ ในการพัฒนา และ ดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของ สถานศึกษา และ การใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 22 (งานอาคาร)

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
3.9 ระดับคุณภาพ ในการ บริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 23 (งานพัสดุ)
3.10 ระดับคุณภาพในการ พัฒนาครู และ บุคลากรทางการศึกษา	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 24 (งานบุคลากร)
3.11 ระดับคุณภาพในการ บริหารการเงิน และ งบประมาณ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 25 (งานวางแผน)
3.12 ระดับคุณภาพ ในการระดมทรัพยากร ในการจัดการ อาชีวศึกษา กับเครือข่ายในประเทศ และหรือต่างประเทศ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 26 (งานวางแผน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ (3.1-3.12)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

## มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการ และวิชาชีพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการ และวิชาชีพ

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ

#### ความพยายาม

- จัดการเรียนรู้การสอนแบบบูรณาการรายวิชากับการบริการชุมชน
- มีการจัดกิจกรรมองค์การสอดคล้องกับการบริการชุมชน
- บริการงานอาชีพแก่ชุมชน
- ประสานความร่วมมือกับพัฒนาชุมชนจังหวัดในการให้บริการวิชาชีพและฝึกอาชีพแก่ ประชาชน
- สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ รวมทั้งมีการให้บริการ โครงการ ฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
- จัดทำโครงการอาชีพบริการประชาชน
- จัดทำโครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 65 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการ และวิชาชีพ

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการ และวิชาชีพโดยการมีส่วนร่วม ของครูบุคลากรทุกฝ่าย และผู้เรียน (มีจำนวน 36 โครงการ/กิจกรรม)	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ กิจกรรมต่อปี (สาขางาน มีการจัดทำโครงการ กิจกรรมรวมจำนวน 26 โครงการ กิจกรรม)	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ (ครู และบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมร้อยละ 70.00)	✓	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม (ผู้เรียนทุกสาขางานมีส่วนร่วมร้อยละ 70.00)	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 4.68	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตารางที่ 66 สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
4.1 ระดับคุณภาพ ในการบริหารจัดการ การบริการวิชาการ และวิชาชีพ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 27 (งานโครงการ พิเศษ)

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 4 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (4.1)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

## มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีการสนับสนุนผู้เรียน ในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชาสาขางาน ให้มีการสร้าง และพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน หรือ การประกอบ อาชีพ และหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ

#### ความพยายาม

- จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
- โครงการประกวดผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และโครงการของผู้เรียน
- โครงการสัปดาห์วิทยาศาสตร์
- โครงการเผยแพร่ผลงานการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
- สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ โครงการวิชาชีพให้ทุกสาขาวิชา
- มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยของสถานศึกษา
- มีการหาความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น
- สถานศึกษาจัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้าง และพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ด้วยวิธีการ และช่องทางที่หลากหลาย เช่นอินเทอร์เน็ต เอกสาร สารวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย นิตยสารการ ประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน
- มีการจัดทำเอกสารงานวิชาการของสถานศึกษา
- มีกิจกรรมสัมมนางานวิชาการของสถานศึกษา
- การจัดแสดงผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา
- การ จัดรายการวิทยุการศึกษา R-Radio
- ประสานความร่วมมือกับสื่อต่างๆในท้องถิ่น
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 67 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนจัดทำ และดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย (มีจำนวน 651 โครงการ/ชิ้นงาน)	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมดตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช. 3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับ ปวส. 2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น (สาขางาน มีการจัดทำโครงการ/ชิ้นงานผ่านเกณฑ์ รวมจำนวน 14 สาขางาน)	✓	
3	สถานศึกษาได้จัดประกวด และได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมดไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา (สถานศึกษานำโครงการฯ ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 100)	✓	
4	สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมดเผยแพร่ต่อสาธารณชน (สถานศึกษานำโครงการฯ ไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน ร้อยละ 90.00)	✓	
5	สถานศึกษาได้ดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ (สถานศึกษานำโครงการฯ ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 81.81)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู

### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีการสนับสนุนครูทุกสาขาวิชาสายงาน ให้มีการสร้าง และพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรืออำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน หรือ การประกอบอาชีพ และหรือการพัฒนา ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ

### ความพยายาม

- จัดทำโครงการพัฒนาทักษะการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
- โครงการประกวดผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และโครงการ
- โครงการสัปดาห์วิทยาศาสตร์
- โครงการเผยแพร่ผลงานการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
- สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย
- มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัยของสถานศึกษา
- มีการหาความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานอื่น
- สถานศึกษาจัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้าง และพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ด้วยวิธีการ และช่องทางที่หลากหลาย เช่น อินเทอร์เน็ต เอกสาร สารวิทยุ วิทยุชุมชน วิทยุกระจายเสียง วิทยุสื่อสาร นิทรรศการ ประชุม สัมมนาวิชาการ การนำเสนอผลงาน
- มีการจัดทำเอกสารงานวิชาการของสถานศึกษา
- มีกิจกรรมสัมมนางานวิชาการของสถานศึกษา
- การจัดแสดงผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา
- การจัดรายการวิทยุการศึกษา R-Radio
- ประสานความร่วมมือกับสื่อต่างๆ ในท้องถิ่น
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA



### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 68 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรมการประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำ และร่วมดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย (มีจำนวน 138 ชิ้นงาน)	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย (ครูจัดทำ นวัตกรรม/ชิ้นงานตามเกณฑ์ รวมจำนวน 220 ชิ้นงาน)	✓	
3	สถานศึกษาได้ร่วมประกวด และได้ นำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมดไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา (สาขาวิชานำนวัตกรรมฯ ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 100)	✓	
4	สถานศึกษาได้นำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมดเผยแพร่ต่อสาธารณชน (สาขาวิชานำนวัตกรรมฯ ไปเผยแพร่ต่อสาธารณชน ร้อยละ 100)	✓	
5	สถานศึกษาได้ดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัลในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ (สาขาวิชานำนวัตกรรมฯ ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 100)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตารางที่ 69 สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.1 ระดับคุณภาพ ในการบริหารจัดการ โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัยของผู้เรียน	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 28 (งานวิจัย)
5.2 ระดับคุณภาพ ในการบริหารจัดการ โครงการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 29 (งานวิจัย)

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 5 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (5.1-5.2)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

## มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษาจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อย่างต่อเนื่อง
- มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณีและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งที่จัดภายใน และภายนอกสถานศึกษาให้กับผู้เรียน

#### ความพยายาม

- สถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- ร่วมกับหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ จัดกิจกรรมอนุรักษ์ประเพณีในท้องถิ่น
- กิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมต่าง ๆ เช่นการยืม ใหว่ ทักทาย สวัสดิ์ ขอบคุณ ฯลฯ
- กิจกรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทยทุกวันศุกร์
- ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนาต่อเนื่องทั้งปีการศึกษา
- สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม รวมทั้งด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ให้กับผู้เรียน
- มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม
- มีการจัดโครงการเกี่ยวกับธรรมะ
- โครงการสร้างระเบียบ วินัย
- โครงการค่ายอาสาพัฒนา
- กิจกรรมองค์การวิชาชีพฯ
- กิจกรรมดนตรี
- กิจกรรมกีฬา
- กิจกรรมชมรมฯ
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

ตารางที่ 70 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์  
ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข  
และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม (มีจำนวน 10 โครงการ กิจกรรม)	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 2,810 คน)	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูในสาขาวิชาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (ครูเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 147 คน)	✓	
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนในสาขาวิชา เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ (ผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมร้อยละ 100)	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00 (ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเท่ากับ 4.18 เฉลี่ย ร้อยละ 83.60)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษาจัด และสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทั้งภายใน และ ภายนอกสถานศึกษา

#### ความพยายาม

- มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรม
- มีการจัดโครงการเกี่ยวกับการนำขยะมาใช้ใหม่
- โครงการปลูกต้นไม้
- โครงการค่ายอาสาพัฒนา
- กิจกรรมพัฒนาชุมชน
- กิจกรรมบิ๊ก คลีนนิ่ง เดย์
- โครงการเปเปอร์เลส
- กิจกรรมชมรมอาสาพัฒนา
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 71 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม (มีจำนวน 10 โครงการ กิจกรรม)	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ผู้เรียนเข้าร่วม โครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 2,810 คน)	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ครูเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 147 คน)	✓	
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ (ผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ ร้อยละ 100)	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมี ผลประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00 (ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเท่ากับ 4.28 เฉลี่ย ร้อยละ 85.60)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬา และนันทนาการ

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษาจัดตั้งชมรม และแต่งตั้งคณะกรรมการของชมรมเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน หรือสมาชิกของชมรม มีระเบียบวินัย เข้าใจกฎ กติกา มีสุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง มีความสามารถทางด้านกีฬา และนันทนาการ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม เช่น มีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความขยัน อดทน การหลีกเลี่ยงอบายมุข และสิ่งเสพติด การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม เป็นสุภาพชน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ฯลฯ

#### ความพยายาม

- ส่งเสริมจัดตั้งชมรมกีฬา และนันทนาการประเภทต่าง ๆ ให้สามารถดำเนินงานตามเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ
- กำหนดให้มีการประเมินเจตคติ ระเบียบ วินัยของผู้เรียนในทุกชมรม
- กำหนดให้มีกิจกรรมต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
- จัดทำโครงการส่งเสริมสุขภาพทุกปีการศึกษา
- จัดทำโครงการกีฬา และนันทนาการทุกปีการศึกษา
- จัดทำโครงการตรวจสุขภาพนักเรียน นักศึกษา ครู บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 72 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬา และนันทนาการ

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬา และนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม (มีจำนวน 5 โครงการ กิจกรรม)	✓	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬา และ นันทนาการ (ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 2,810 คน)	✓	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬา และนันทนาการ (ครูเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 147 คน)	✓	
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬา และนันทนาการ โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไป ปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา ที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการส่งเสริมด้านการกีฬา และนันทนาการ และมีผลประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00 (ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเท่ากับ 4.31 เฉลี่ย ร้อยละ 86.20)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

#### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1



## ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### ความตระหนัก

- สถานศึกษาจัดตั้งชมรม และแต่งตั้งคณะกรรมการของชมรมปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริม ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้เรียน หรือสมาชิกของชมรม ให้มีความสามารถดำรงชีวิตโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทาง และค่านิยมที่ดีงาม เช่น มีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความขยัน อดทน การหลีกเลี่ยงอบายมุข สิ่งเสพติด การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม เป็นสุภาพชน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

### ความพยายาม

- ส่งเสริมจัดตั้งชมรมปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้สามารถดำเนินงานตามเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ
- กำหนดให้มีการประเมินเจตคติ ระเบียบ วินัยของผู้เรียนในชมรม
- กำหนดให้มีกิจกรรมต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 73 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	ระดับคุณภาพ	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน (ให้ความรู้จำนวน 100 ครั้ง)	✓	
2	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน (ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมฯ รวมจำนวน 2,810 คน)	✓	
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓	
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา ที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51-5.00 (ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องเท่ากับ 4.65 เฉลี่ย ร้อยละ 93.00)	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตารางที่ 74 สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 6

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
6.1 ระดับคุณภาพ ในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 30 (งานกิจกรรม)
6.2 ระดับคุณภาพในการ ปลูกฝังจิตสำนึกด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 31 (งานกิจกรรม)
6.3 ระดับคุณภาพในการ ส่งเสริมด้านการกีฬา และนันทนาการ	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 32 (งานกิจกรรม)
6.4 ระดับคุณภาพในการ ปลูกฝังจิตสำนึกด้าน ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 33 (งานกิจกรรม)

**สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 6 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (6.1-6.4)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

## มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการ การจัดการประกันคุณภาพ โดยได้กำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น นโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ คณะบุคคล หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ตลอดจนประเมินผลลัพธ์ และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะส่งผลให้ผู้เรียน และผู้จบการศึกษามีคุณภาพ
- สถานศึกษามีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสาธารณชน มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารให้ได้มาตรฐาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น มีการปฏิบัติที่ดี หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสถานศึกษาอื่น

#### ความพยายาม

- มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาในระยะต่าง ๆ
- มีการจัดทำนโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
- จัดทำมาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ
- จัดทำแผนกำกับติดตาม
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA
- มีคู่มือและแผนการประกันคุณภาพ
- มีหลักฐาน หรือรายงานแสดงผลการตรวจสอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี
- มีการนำผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในประจำปีรวมทั้งข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาปรับปรุงการบริหาร

- มีเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

#### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 75 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ
1	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสาขาวิชาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน	✓	
2	สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
3	สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
4	สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	✓	
5	สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการประเมินคุณภาพภายนอก	✓	

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินการตามระดับคุณภาพ จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก

### เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

#### ความตระหนัก

- สถานศึกษามีระบบกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยระบบพัฒนาคุณภาพ ระบบการติดตามคุณภาพ กระบวนการ การจัดการประกันคุณภาพ โดยได้กำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายใน เช่น นโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ คณะบุคคล หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพ มาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ตลอดจนประเมินผลลัพธ์ และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะส่งผลให้ผู้เรียน และผู้จบการศึกษามีคุณภาพ โดยดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555
- สถานศึกษามีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสาธารณชน มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการบริหารให้ได้มาตรฐาน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น มีการปฏิบัติที่ดี หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของสถานศึกษาอื่น

#### ความพยายาม

- มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาในระยะต่าง ๆ
- มีการจัดทำนโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ
- แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

- จัดทำคู่มือประกันคุณภาพ
- จัดทำมาตรฐานและเกณฑ์การประกันคุณภาพ
- จัดทำแผนกำกับติดตาม
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- มีคู่มือและแผนการประกันคุณภาพ
- มีหลักฐาน หรือรายงานแสดงผลการตรวจสอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี
- มีการนำผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในประจำปีรวมทั้งข้อเสนอแนะมาใช้พัฒนาปรับปรุงการบริหาร
- มีเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ได้ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

### สัมฤทธิ์ผล (ผลการประเมิน)

#### ตารางที่ 76 ระดับคุณภาพการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ 33 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์ในระดับ...					รวม
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	
มาตรฐานที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-1.9	5	2	1	0	0	8
มาตรฐานที่ 2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-2.5	5	0	0	0	0	5
มาตรฐานที่ 3	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.12	12	0	0	0	0	12
มาตรฐานที่ 4	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	1	0	0	0	0	1
มาตรฐานที่ 5	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1-5.2	2	0	0	0	0	2
มาตรฐานที่ 6	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1-6.4	4	0	0	0	0	4
มาตรฐานที่ 7	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1-7.2	2	0	0	0	0	2
รวม		31	2	1	0	0	34

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ไม่ต้องประเมิน

จากตารางพบว่า สถานศึกษาดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 31 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก



**เกณฑ์การตัดสินของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	30-34 ตัวบ่งชี้ และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง หรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน	5
ดี	24-29 ตัวบ่งชี้	4
พอใช้	18-23 ตัวบ่งชี้	3
ต้องปรับปรุง	12-17 ตัวบ่งชี้	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้	1

### ตารางที่ 77 สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 7

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน	ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน		ข้อมูลหลักฐาน สนับสนุน
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
7.1 ระดับคุณภาพ ในระบบการประกัน คุณภาพภายใน	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นคุณภาพ 5 ข้อ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 34 (งานประกัน)
7.2 ระดับคุณภาพ ในการดำเนินงาน ตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555	เป้าหมาย ได้ระดับดีมาก เกณฑ์การประเมิน ระดับดีมาก ผลการประเมินตัวบ่งชี้ ได้ระดับคุณภาพดีมาก จำนวนระหว่าง 30-34	สถานศึกษาปฏิบัติงาน ตามตัวบ่งชี้ในคุณภาพ ระดับดีมากจำนวน 31 ตัวบ่งชี้ ผ่านเกณฑ์ระดับ ดีมาก ผ่านเป้าหมาย	✓		เอกสาร หมายเลข 35 (งานประกัน)

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 7 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (7.1-7.2)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้

#### สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1-7 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 34 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก	มีจำนวน 31 ตัวบ่งชี้ (1.1-1.3,1.8-1.9,2.1-2.5,3.1-3.12,4.1,5.1-5.2,6.1-6.4,7.1-7.2)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี	มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (14-1.5)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้	มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (1.7)
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มีจำนวน 0 ตัวบ่งชี้