

ตอนที่ 2

บทสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2554-2556 ตามตัวบ่งชี้การประเมิน
คุณภาพภายนอกรอบสาม สรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี

ตารางที่ 1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาที่เปิดสอนแยกตามระดับ ปวช. และ ปวส.
ปีการศึกษา 2553-2555

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกระบบ สาขาวิชา	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		สรุปรวม 3 ปีการศึกษา	
	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.
1. การบัญชี	91	109	90	103	93	93	274	305
2. การขาย/การตลาด/ค้าปลีกทวิ	25	25	44	41	49	22	118	88
3. การเลขานุการ	37	16	28	32	26	20	91	68
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บไซต์	38	48	66	41	60	36	164	125
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	9	-	14	-	12	-	45
6. ตัดเย็บเสื้อผ้า/การตัดเย็บเสื้อผ้าสตรีชั้นสูง	23	20	19	15	22	11	64	46
7. อาหารและโภชนาการ/การประกอบอาหาร	37	42	57	30	64	30	158	120
8. คหกรรมการผลิต/ธุรกิจงานประดิษฐ์	14	12	15	8	11	10	40	30
9. วิจิตรศิลป์/จิตรกรรม	25	8	25	11	29	4	79	23
10. การออกแบบ	4	-	21	-	23	-	48	-
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต	19	8	25	12	28	18	72	38
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ/ทิวากา	14	34	27	29	23	13	64	76
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	53	35	49	28	55	9	157	72
รวม/คน	380	366	467	364	483	278	1,329	1,036
รวมทั้งระดับ ปวช. และ ปวส.	746		831		761		2,365	

ตารางที่ 2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระระดับ ปวช. และ ปวส.
ปีการศึกษา 2553-2555

รายการพิจารณา	ปีการศึกษา 2553	ปีการศึกษา 2554	ปีการศึกษา 2555	สรุปรวม 3 ปีการศึกษา
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับ ปวช. และ ปวส.	746	831	761	2,365
2. จำนวนผู้ได้งานทำในสาขาที่เกี่ยวข้อง	121	119	68	308
3. จำนวนผู้ได้งานทำไม่ตรงสาขา	-	-	-	-
4. จำนวนผู้ศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้อง	618	625	686	1,929
5. จำนวนผู้ศึกษาต่อไม่ตรงสาขา	-	-	-	-
6. จำนวนผู้ว่างงานและไม่ได้ศึกษาต่อ	7	87	3	97
7. จำนวนผู้ที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว	-	-	-	-
8. จำนวนผู้เรียนที่ติดต่อกันไม่ได้	-	-	4	4
สรุปผู้ที่มีงานทำฯ คิดเป็นร้อยละ	99.06	89.53	99.08	94.58

หมายเหตุ จำนวนผู้ได้งานทำฯ 308 + จำนวนผู้ศึกษาต่อฯ 1,929 เท่ากับ 2,237 คน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและ/หรือศึกษาต่อและ/หรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{2,237}{2,365} \times 100$$

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 94.58

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา 2554-2556

หมายเหตุ : จำนวนผู้เรียน ณ วันที่ 30 มิถุนายน ของทุกปีการศึกษา

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายของสาขาวิชา	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		สรุปรวม 3 ปีการศึกษา	
	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.
1. การบัญชี	96	114	99	96	172	97	367	307
2. การขาย/การตลาด/การจัดการธุรกิจค้าปลีก	48	42	49	29	60	45	157	116
3. การเลขานุการ	30	33	26	19	43	20	99	72
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/พัฒนาเว็บไซต์	72	50	63	37	96	24	231	111
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	14	-	13	-	18	-	45
6. ตัดเย็บเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย	20	15	22	11	21	7	63	33
7. อาหารและโภชนาการ	69	35	64	31	134	54	267	120
8. คหกรรมการผลิตการบริหารงานคหกรรมศาสตร์	21	8	11	10	40	5	72	23
9. วิศวกรรม/วิศวกรรม	32	12	31	5	47	15	110	32
10. การออกแบบ	21	-	30	-	29	-	80	-
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิก	33	13	30	19	39	25	102	57
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ/และทิวากี	30	29	27	13	67	28	124	70
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	55	30	57	9	65	23	177	62
14. การจัดการโลจิสติก	-	-	-	-	-	15	-	15
รวม/คน	527	395	509	292	813	376	1,849	1,063
รวมทั้ง ระดับ ปวช. และ ปวส.	922		801		1,189		2,912	

หมายเหตุ ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับ ปวช. และปวส. รวม 3 ปีการศึกษามีจำนวนเท่ากับ

$$922 + 801 + 1,189 = 2,912 \text{ คน}$$

**ตารางที่ 4 จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย หลักสูตร ปวช. และ หลักสูตร ปวส. ที่สอบผ่าน
การทดสอบเชิงวิชาการด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน (V-NET)
ปีการศึกษา 2554-2556**

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายของสาขาวิชา ที่สอบผ่านการทดสอบเชิงวิชาการฯ ตามหลักสูตร	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		สรุปรวม 3 ปีการศึกษา	
	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.
1. การบัญชี	18	2	79	67	105	58	202	127
2. การขาย/การตลาด/การจัดการธุรกิจค้าปลีก/ทวิฯ	-	-	32	17	17	25	49	42
3. การเลขานุการ	2	-	11	11	12	10	25	21
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/พัฒนาเว็บเพจ	6	-	46	19	37	13	89	32
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	1	-	10	-	10	-	21
6. ตัดเย็บเสื้อผ้า/การตัดเย็บเสื้อผ้าสตรีชั้นสูง	1	-	13	5	8	5	22	10
7. อาหารและโภชนาการ/การประกอบอาหาร	1	-	38	10	35	24	74	34
8. การหมักหมม/ธุรกิจการประดิษฐ์	-	-	4	4	15	4	19	8
9. วิจิตรศิลป์/จิตรกรรม	2	-	14	2	21	3	37	5
10. การออกแบบ	-	-	20	-	11	-	31	-
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิก	1	-	13	9	13	12	27	21
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ/และทวิภาคี	5	1	17	10	26	18	48	28
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	16	-	42	5	20	14	78	19
14. การจัดการโลจิสติกส์	-	-	-	-	-	5	-	5
รวม/คน	51	4	329	169	320	201	701	373
คิดเป็นร้อยละ	9.77	1.05	63.88	57.29	58.18	59.93	65.27	34.72
รวมผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ที่ผ่านฯ	55		498		521		1,074	
ผู้เรียนที่เข้าสอบ ทั้ง ระดับ ปวช. และ ปวส.	522+380 = 902		515+295=810		550+347=897		2,609	
คิดเป็นร้อยละ	6.09		61.48		58.08		41.16	

หมายเหตุ ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับ ปวช. และปวส. ปีการศึกษา 2554-2556 ที่สอบผ่าน
การทดสอบเชิงวิชาการด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน มีจำนวน
เท่ากับ $55 + 498 + 521 = 1,074$ คน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านการทดสอบเชิงวิชาการ} \\ \text{ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{1,074}{2,609} \times 100$$

จำนวนผู้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน 3 ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.16

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ

ตารางที่ 5 จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา 2554-2556

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายของสาขาวิชา	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		สรุปรวม 3 ปีการศึกษา	
	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.
1. การบัญชี	96	114	99	96	127	87	322	297
2. การขาย/การตลาด/การจัดการธุรกิจค้าปลีก	48	42	49	29	36	41	133	112
3. การเลขานุการ	30	33	26	19	28	20	84	72
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	72	50	63	37	70	20	205	107
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	14	-	13	-	13	-	40
6. ตัดเย็บเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย	20	15	22	11	16	7	58	33
7. อาหารและโภชนาการ	69	35	64	31	88	45	221	111
8. คหกรรมการผลิต/การบริหารงานคหกรรมศาสตร์	21	8	11	10	17	5	49	23
9. วิจิตรศิลป์/จิตรกรรม	32	12	31	5	24	10	87	27
10. การออกแบบ	21	-	30	-	19	-	70	-
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิก	33	13	30	19	25	22	88	54
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ/และทิวากี	30	29	27	13	43	26	100	68
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	55	30	57	9	47	20	159	59
รวม/คน	527	395	509	292	540	324	1,576	1,003
รวมทั้ง ระดับ ปวช. และ ปวส.	922		801		864		2,579	

หมายเหตุ ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับ ปวช. และ ปวส. รวม 3 ปีการศึกษามีจำนวน เท่ากับ
 $922 + 801 + 864 = 2,579$ คน

**ตารางที่ 6 จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย หลักสูตร ปวช. และ หลักสูตร ปวส.
ที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพฯ ปีการศึกษา 2554-2556**

จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายของสาขาวิชา ที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพฯ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		สรุปรวม 3 ปีการศึกษา	
	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.
1. การบัญชี	95	106	79	94	125	87	299	287
2. การขาย/การตลาด/การจัดการธุรกิจค้าปลีก/ทวิฯ	46	42	49	28	34	40	129	110
3. การเลขานุการ	30	32	26	19	28	20	84	71
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/พัฒนาเว็บไซต์	68	46	47	27	68	20	183	93
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	14	-	13	-	13	-	40
6. คัดเย็บเสื้อผ้า/การตัดเย็บเสื้อผ้าสตรีชั้นสูง	20	15	22	11	16	7	58	33
7. อาหารและโภชนาการ/การประกอบอาหาร	64	35	64	31	86	45	214	111
8. คหกรรมการผลิต/ธุรกิจงานประดิษฐ์	16	8	9	10	17	5	42	23
9. วิจิตรศิลป์/จิตรกรรม	30	13	29	5	23	10	82	28
10. การออกแบบ	22	-	24	-	19	-	65	-
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิกอาร์ต	32	12	29	19	24	22	85	53
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ/ทวิภาคี	28	29	21	13	42	26	91	68
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	23	29	55	9	47	20	125	58
14. การจัดการโลจิสติกส์	-	-	-	-	-	8	-	8
รวม/คน	474	381	454	279	529	323	1,457	983
คิดเป็นร้อยละ	89.94	96.45	89.19	95.54	97.96	99.69	92.44	98.00
รวมผู้เรียนฯ ทั้ง ระดับ ปวช. และ ปวส.	855		733		852		2,440	
คิดเป็นร้อยละ	92.73		91.51		98.61		94.61	

หมายเหตุ ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับ ปวช. และ ปวส. รวม 3 ปีที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ
มีจำนวน เท่ากับ $855 + 733 + 852 = 2,440$ คน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{2,440}{2,579} \times 100$$

จำนวนผู้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน 3 ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.61

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 7 จำนวนผลงาน โครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียน ฯ
ระดับ ปวช. และ ปวส.

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียน			จำนวนผลงาน ฯ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล x ระดับคุณภาพผลงาน				
	ระดับ (ปวช.)	ระดับ (ปวส.)	รวม ทั้ง 2 ระดับ	สถานศึกษา X 0.50	จังหวัด X 0.70	ภาค X 0.90	ชาติ X 1.00	รวม
2554	1,900	767	2,667	3,427x0.50 = 1,713.5	6x0.70 = 4.2	5x0.90 = 4.5	4x1.00 = 4	1,726
2555	1,807	661	2,468	2,961x0.5 = 1,480.5	12x0.7 = 8.4	10x0.9 = 9	-	1497.9
2556	2,092	736	2,828	651 x0.5 = 325.5	19x0.7 = 13.3	6x0.9 = 5.4	2x1.00 = 2	346.2
รวม	5,799	2,164	7,963	3519.5	25.9	18.9	6	3570.1

หมายเหตุ ระดับคุณภาพผลงาน

ระดับภายในสถานศึกษา	น้ำหนักเท่ากับ	0.50
ระดับจังหวัด ชุมชน ท้องถิ่น	น้ำหนักเท่ากับ	0.70
ระดับภาค	น้ำหนักเท่ากับ	0.90
ระดับชาติขึ้นไป	น้ำหนักเท่ากับ	1.00

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์
ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{3,570.1}{7,963} \times 100$$

ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำ ไปใช้ประโยชน์ ระหว่าง
ปีการศึกษา 2554-2556 คิดเป็นร้อยละ 44.83

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำ ไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 8 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ของครู

ปีการศึกษา	จำนวนครูประจำ และ จ้างสอน มากกว่า 9 เดือน	จำนวนผลงานฯ ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล X ระดับคุณภาพผลงาน				
		สถานศึกษา X 0.50	จังหวัด X 0.70	ภาค X 0.90	ชาติ X 1.00	รวม
2554	64	128x0.50 = 64	-	-	4x1.00 = 4	68
2555	84	188x0.50 = 94	15x0.70 = 10.5	-	1x1 = 1	105.5
2556	90	220x0.50 = 110	-	-	-	110
รวม	238	268	10.5	-	5	283.5

หมายเหตุ ระดับคุณภาพผลงาน

ระดับภายในสถานศึกษา	น้ำหนักเท่ากับ	0.50
ระดับจังหวัด ชุมชน ท้องถิ่น	น้ำหนักเท่ากับ	0.70
ระดับภาค	น้ำหนักเท่ากับ	0.90
ระดับชาติขึ้นไป	น้ำหนักเท่ากับ	1.00

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์หรือ
งานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล}}{\text{จำนวนครูประจำทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{283.5}{238} \times 100$$

ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำ ไปใช้ประโยชน์ระหว่าง
ปีการศึกษา 2554-2556 คิดเป็นร้อยละ 100.21

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน

ตารางที่ 9 ผลการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน
ระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา 2554-2556

สาขาวิชา	สาขาวิชาที่ดำเนินการผ่านเกณฑ์ ตามประเด็นการพิจารณา			เฉลี่ย 3 ปีการศึกษา
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. การบัญชี	✓	✓	✓	ผ่าน
2. การขาย/การตลาด	✓	✓	✓	ผ่าน
3. การเลขานุการ	✓	✓	✓	ผ่าน
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/การพัฒนาเว็บไซต์	✓	✓	✓	ผ่าน
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	ผ่าน
6. ตัดเย็บเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย	✓	✓	✓	ผ่าน
7. อาหารและโภชนาการ	✓	✓	✓	ผ่าน
8. คหกรรมการผลิต/การบริหารงานคหกรรมศาสตร์	✓	✓	✓	ผ่าน
9. วิจิตรศิลป์/จิตรกรรม	✓	✓	✓	ผ่าน
10. การออกแบบ	✓	✓	✓	ผ่าน
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิก	✓	✓	✓	ผ่าน
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ	✓	✓	✓	ผ่าน
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	✓	✓	✓	ผ่าน
รวมสาขาวิชาที่ผ่านเกณฑ์	13	13	13	ผ่าน 13 สาขาวิชา

หมายเหตุ เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา

1. แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการ หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้เรียนทั้งหมด
2. แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการหรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า 16 ชั่วโมง ต่อปี
3. แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการ หรือวิชาชีพต่อชุมชน และท้องถิ่นไม่น้อยกว่า 2 โครงการต่อปี
4. แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการ หรือวิชาชีพต่อหน่วยงาน หรือองค์กรอื่นไม่น้อยกว่า 2 แห่งต่อปี
5. แต่ละสาขางานให้บริการวิชาการ หรือวิชาชีพ ต่อสถานศึกษาอื่นไม่น้อยกว่า 2 แห่ง ต่อปี

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนสาขางานที่ดำเนินการครบทุกประเด็นพิจารณา}}{\text{จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{13}{13} \times 100$$

จำนวนสาขาวิชาที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียนผ่านเกณฑ์คุณภาพเฉลี่ย 3 ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ตารางที่ 10 ผู้เรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา 2554-2556 ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ระดับปวช. และ ปวส. สาขาวิชา	สาขาวิชาที่ดำเนินการผ่านเกณฑ์ ตามประเด็นการพิจารณา			เฉลี่ย 3 ปีการศึกษา
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. การบัญชี	✓	✓	✓	ผ่าน
2. การขาย/การตลาด	✓	✓	✓	ผ่าน
3. การเลขานุการ	✓	✓	✓	ผ่าน
4. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	✓	✓	✓	ผ่าน
5. เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	✓	✓	ผ่าน
6. ตัดเย็บเสื้อผ้า/เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย	✓	✓	✓	ผ่าน
7. อาหารและโภชนาการ	✓	✓	✓	ผ่าน
8. คหกรรมการผลิต/การบริหารงานคหกรรมศาสตร์	✓	✓	✓	ผ่าน
9. วิจิตรศิลป์/จิตรกรรม	✓	✓	✓	ผ่าน
10. การออกแบบ	✓	✓	✓	ผ่าน
11. เทคโนโลยีศิลปกรรม/คอมพิวเตอร์กราฟิก	✓	✓	✓	ผ่าน
12. การโรงแรม/การโรงแรมและบริการ	✓	✓	✓	ผ่าน
13. การท่องเที่ยว/การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	✓	✓	✓	ผ่าน
รวมสาขาวิชาที่ผ่านเกณฑ์	13	13	13	ผ่าน 13 สาขาวิชา

หมายเหตุ ประเด็นการพิจารณา

1. แต่ละสาขางานมีจำนวนผู้เรียนที่ได้เรียนโดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เรียนทั้งหมด
2. แต่ละสาขางานมีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้เรียน โดยระบบความร่วมมือในสถานประกอบการหรือหน่วยงานภาคี/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวช. และไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี สำหรับระดับ ปวส. (ร้อยละ 10 ของกิจกรรมเสริมหลักสูตร)
3. แต่ละสาขางานดำเนินการให้ผู้เรียนที่เรียนโดยระบบความร่วมมือทุกคนได้รับการนิเทศจากครูฝึกในสถานประกอบการ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนสาขางานที่ดำเนินการครบทุกประเด็นพิจารณา}}{\text{จำนวนสาขางานที่เปิดสอนทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีคำนวณ

$$\frac{13}{13} \times 100$$

จำนวนสาขาวิชาที่จัดการเรียน การสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ผ่านเกณฑ์
คุณภาพเฉลี่ย 3 ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา (10 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

ตารางที่ 11 สรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. การได้มาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	✓	✓	✓	
2. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทางและนโยบาย และมีการกำกับดูแลสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
3. ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด	✓	✓	✓	
4. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมีผลการกำกับติดตามการประเมินผู้บริหารสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง ในรอบวาระการดำรงตำแหน่ง	✓	✓	✓	
5. คณะกรรมการสถานศึกษามีหน้าที่ดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลและกำกับดูแลให้สถานศึกษาดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทุกประเด็น โดยมีการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาจากการสรรหาอย่างเป็นระบบและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	✓	✓	✓	
รวมคะแนนที่ได้	5	5	5	5

สรุป ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา รวม 3 ปีการศึกษา
เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 12 สรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย และกลยุทธ์ของผู้บริหาร ในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบวิสัยทัศน์ (โดยผู้ตรวจสอบภายนอก) เพื่อนำผลการประเมินมากำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องต่อความเป็นจริง และเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	✓	✓	✓	
2. มีการสร้างการมีส่วนร่วมทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษาโดยมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุมบุคลากรทั้งองค์กรอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี เป็นต้น	✓	✓	✓	
3. มีการควบคุมอัตราส่วนครู : ผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ครบทุกสาขางาน (ผู้บริหาร อาจแก้ปัญหาด้วยการหาผู้สอนเพิ่ม เช่น จ้างครูอัตราจ้าง 9 เดือน หรือหาผู้มีความรู้ในชุมชนนั้น มาช่วยสอน เป็นต้น	✓	✓	✓	
4. มีการกำกับดูแลอัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษา (Success rate) รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานในการจัดการศึกษาด้านบุคลากร พื้นที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ และทรัพยากรอื่น ให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
5. มีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการจนเกิดผลสัมฤทธิ์ อย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน และเป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง	✓	✓	✓	
รวมคะแนนที่ได้	5	5	5	5

สรุป ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษารวม 3 ปีการศึกษา
เฉลี่ยคะแนนได้ เท่ากับ 5 คะแนน

สรุปรวม คะแนนตัวบ่งชี้ 8.1 + ตัวบ่งชี้ 8.2 เท่ากับ 10 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ

ตารางที่ 13 สรุปผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีระบบฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็น ครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ สังคม สถานประกอบ การ และ ตลาดแรงงาน นักเรียนนักศึกษา แผนการเรียน บุคลากร งบประมาณ ทรัพย์สิน อาคารสถานที่ เป็นต้น	✓	✓	✓	
2. ฐานข้อมูล และอุปกรณ์การใช้งานมีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ และการเข้าถึงข้อมูลทำได้สะดวก	✓	✓	✓	
3. มีการจัดลำดับความสำคัญและความปลอดภัยในการใช้งาน และผู้ใช้งานทุกระดับมีความเข้าใจและสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการใช้งานได้จริง	✓	✓	✓	
4. มีการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการบริหารจัดการ และตัดสินใจ (ใช้แผนงานโครงการประกอบการตัดสินใจ เช่น มี MIS หรือไม่) จนเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	✓	✓	✓	
5. มีระบบป้องกันและระบบการสำรองข้อมูลที่มีประสิทธิภาพสูง	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการรวม 3 ปีการศึกษา

เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ 14 สรุปผลการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาฝึกอบรมด้านวิชาการ หรือวิชาชีพ รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอย่างน้อย ร้อยละ 75 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
2. สถานศึกษามีการสนับสนุนครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับทุนการศึกษา หรือทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก อย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
3. สถานศึกษามีการสนับสนุนครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาโดย มีโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรร่วมกับสถานศึกษาอื่น หรือหน่วยงาน องค์กรภายนอก อย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านบริการวิชาการ/วิชาชีพระดับชุมชนท้องถิ่น จนถึงระดับชาติอย่างน้อยร้อยละ 5 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
5. สถานศึกษามีการสนับสนุนครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมกับความเป็นครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 75 ต่อปี อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป ผลการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษารวม 3 ปีการศึกษา

เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 15 สรุปผลการบริหารความเสี่ยงปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหา และระบุความเสี่ยงด้านความปลอดภัยภายในสถานศึกษา มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์ รวมทั้งมีมาตรการให้ครู และบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน และควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องและมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
2. ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหา และระบุความเสี่ยงความเสี่ยงด้านทะเลาะวิวาท มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครู และบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
3. ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหา และระบุความเสี่ยงความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครู และบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
4. ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหา และระบุความเสี่ยงความเสี่ยงด้านสังคม มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครู และบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	

ตารางที่ 15 สรุปผลการบริหารความเสี่ยง ปีการศึกษา 2554-2556 (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
5. ตัวแทนครู บุคลากร และนักเรียนนักศึกษาจากทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการค้นหา และระบุความเสี่ยงความเสี่ยงด้านการพนัน และการมั่วสุม มีการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการสร้างสรรค์รวมทั้งมีมาตรการให้ครู และบุคลากรในทุกหน่วยงานมีการป้องกัน/ควบคุมความเสี่ยงด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้ลดลงอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป ผลการบริหารความเสี่ยงรวม 3 ปีการศึกษา เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

ตารางที่ 16 สรุปผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีการสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากร ทุกคนในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓	✓	✓	
2. มีการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์การประกันคุณภาพ มาตรฐาน การปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้เรียน ครูและบุคลากร โดยได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษา พร้อมมีการเผยแพร่ และทำความเข้าใจ ใน เป้าหมาย กลยุทธ์การประกันคุณภาพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ของผู้เรียน ครู และบุคลากร ให้สาธารณชนรับทราบ	✓	✓	✓	
3. มีการปฏิบัติให้ได้ตามเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ได้วางไว้โดยผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน มีส่วนร่วมในการดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓	✓	✓	
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทั้ง รายบุคคล และกลุ่มบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ครบทุก มาตรฐาน และตัวบ่งชี้พร้อมทั้งรายงานให้สาธารณชน และหน่วยงาน ต้นสังกัดรับทราบ	✓	✓	✓	
5. มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย และมาตรฐานที่กำหนดไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่ดี และสร้างสรรค์สามารถ เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษา หน่วยงาน หรือองค์กรอื่น	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพรวม 3 ปีการศึกษา
เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางที่ 17 สรุปผลการพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น และ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น	✓	✓	✓	
2. ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญเพิ่มขึ้น และเปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น	✓	✓	✓	
3. ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น และ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น	✓	✓	✓	
4. ผลประเมินมาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้น และ เปลี่ยนระดับคุณภาพสูงขึ้น	✓	✓	✓	
5. ผลประเมินในภาพรวมของสถานศึกษาเพิ่มขึ้น และเปลี่ยนระดับ คุณภาพสูงขึ้น	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายในรวม 3 ปีการศึกษา
เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และจุดเน้น และจุดเด่นของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ตารางที่ 18 สรุปผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	✓	✓	✓	
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา และประชาคมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓	✓	✓	
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่นขึ้นไป	✓	✓	✓	
5. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจตามผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนดและเป็นที่ยอมรับของชุมชนท้องถิ่น	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวม 3 ปีการศึกษา เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 14.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ตารางที่ 19 สรุปผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน และองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น รวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานโดยระบุเป้าหมาย และกลยุทธ์การดำเนินงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	✓	✓	✓	
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถานศึกษา และประชาคมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓	✓	✓	
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น และเกิดผลกระทบที่ดีต่อชุมชน ท้องถิ่นขึ้นไป	✓	✓	✓	
5. สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น และได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก ที่แสดงถึงการยอมรับในเอกลักษณ์นั้น	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษารวม 3 ปีการศึกษา เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

สรุปรวม ตัวบ่งชี้. 14.1 + ตัวบ่งชี้ 14.2 เท่ากับ 10 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ตารางที่ 20 สรุปผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	✓	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์	✓	✓	✓	
3. ผู้รับบริการ หรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	✓	✓	✓	
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น	✓	✓	✓	
5. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับใน ระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวม 3 ปีการศึกษา เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 16 การพัฒนาคุณภาพครู

ตารางที่ 21 สรุปผลการพัฒนาคุณภาพครู ปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	✓	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์	✓	✓	✓	
3. ผู้รับบริการ หรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูงตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	✓	✓	✓	
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น	✓	✓	✓	
5. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับใน ระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป การพัฒนาคุณภาพครู รวม 3 ปีการศึกษา เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้

สถานศึกษาเลือกกิจกรรมแบบที่ 2

ตารางที่ 22 สรุปผลการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	✓	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์	✓	✓	✓	
3. ผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูงตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	✓	✓	✓	
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น	✓	✓	✓	
5. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับใน ระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ รวม 3 ปีการศึกษา
เฉลี่ยคะแนนได้ เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 18 การสร้างการมีส่วนร่วม และการขยายโอกาสทางการศึกษา

ตารางที่ 23 สรุปผลการสร้างการมีส่วนร่วม และการขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2554-2556

ประเด็นการพิจารณา	มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณภาพ			เฉลี่ย 3 ปี
	ปี 54	ปี 55	ปี 56	
1. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครูและบุคลากร และสามารถสร้างความร่วมมือให้ชุมชน องค์กรภายนอกสถานศึกษาเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	✓	✓	✓	
2. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์	✓	✓	✓	
3. ผู้รับบริการหรือผู้รับผลกระทบมีความพึงพอใจระดับสูงตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	✓	✓	✓	
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจาก ชุมชน ท้องถิ่น	✓	✓	✓	
5. ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด และได้รับการยอมรับใน ระดับ จังหวัด/ภูมิภาคขึ้นไป	✓	✓	✓	
รวมคะแนน	5	5	5	5

สรุป การสร้างการมีส่วนร่วม และการขยายโอกาสทางการศึกษารวม 3 ปีการศึกษา
เฉลี่ยคะแนนได้เท่ากับ 5 คะแนน